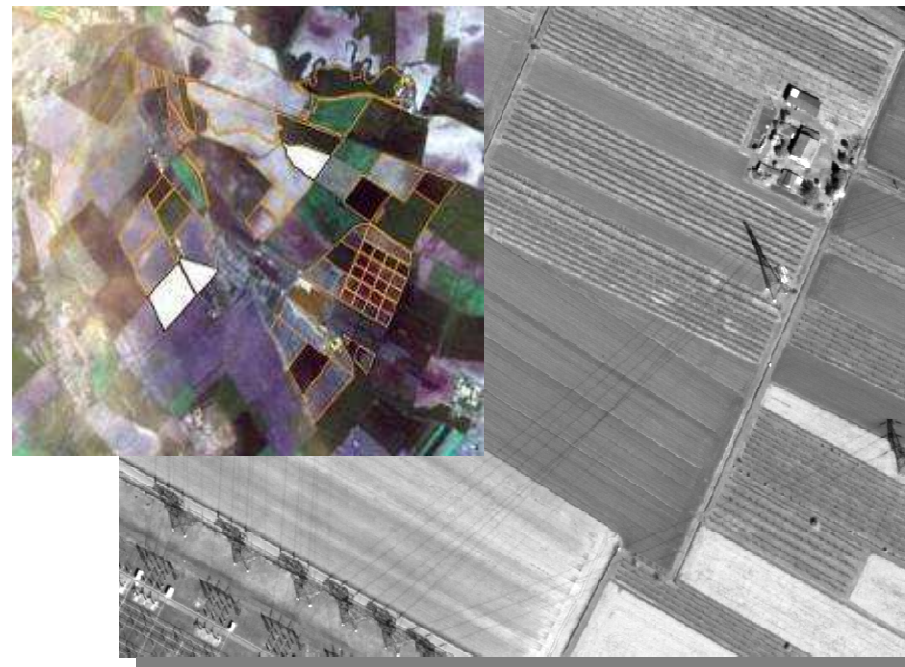




Il sistema di consulenza aziendale: attuazione e problematiche nell’UE

Vincenzo ANGILERI
Monitoring Agricultural ResourceS,
JRC Ispra

Supporto tecnico alla DG AGRI e agli Stati Membri nell'attuazione di alcuni aspetti della PAC (controlli, sistema di identificazione parcelle agricole, **strumenti di applicazione della PAC**)



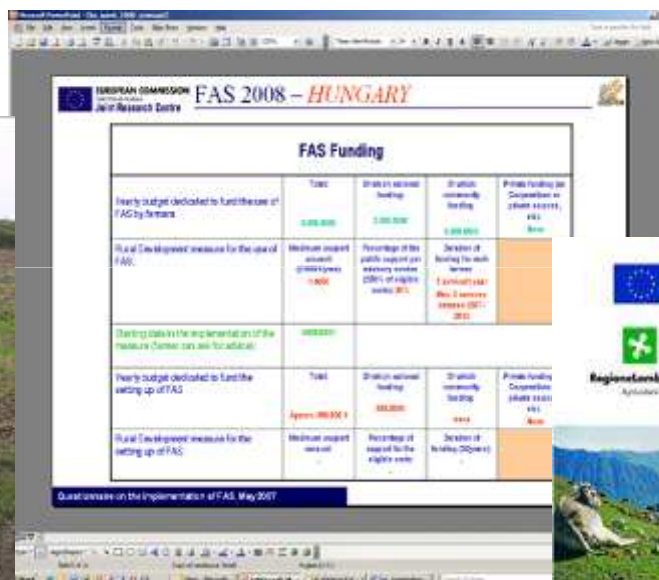
Workshop
Conferenze
Visite tecniche
Discussioni bilaterali
Web (Wiki-CAP e
GAEC database)



Website: <http://mars.jrc.ec.europa.eu/>

Fonti informative:

Questionario JRC (dal 2006), workshop JRC (ogni anno),
Visite tecniche nel 2008 (PL, DK, SE, HU, LV, EE)

FAS Funding				
Yearly budget dedicated to fund the use of FAS by farmers	Total	Strategic national funding	Strategic community funding	Private funding for cooperation in private sector (FAS)
	1,000,000,000	1,000,000,000	1,000,000,000	None
Rural Development measures for the use of FAS	Maximum support amount (million euros)	Percentage of the public support per hectare (max. 80%)	Decision of funding the multi-annual	
	10,000	80%	1 (annual) and 2 (multi-annual)	
Starting date in the implementation of the measure (when can the first aid be paid)	1/1/2007			
Yearly budget dedicated to fund the setting up of FAS	Total	Strategic national funding	Strategic community funding	Private funding for cooperation in private sector (FAS)
	1,000,000,000	1,000,000,000	1,000,000,000	None
Rural Development measures for the setting up of FAS	Maximum support amount	Percentage of the public support per hectare (max. 80%)	Decision of funding the multi-annual	
	10,000	80%	1 (annual) and 2 (multi-annual)	

Questions on the implementation of FAS: May 2007



Analisi dei PSR nazionali e regionali (sostegno ai servizi di consulenza)

Coordinamento

Ministero Agricoltura/Regioni
2 Camere di Agricoltura (EE, LU)

Certificazione degli enti di consulenza

Non in tutti gli SM
Ministero Agricoltura/Regioni
LT: MA + Centro Formazione
ES, FR: a livello regionale

Controllo

Ministry of Agriculture,
ma anche
Centri di consulenza (PL, CZ, HU)
Camere di Commercio (EE)
Organismo Pagatore (RO)
ES, FR: a livello regionale

“Gli Stati membri mettono a disposizione degli agricoltori un sistema di consulenza ... gestito da una o più autorità designate o da enti privati” (Reg. 73/2009)



Enti pubblici (MA, agenzie e servizi del Ministero),

Camere di agricoltura

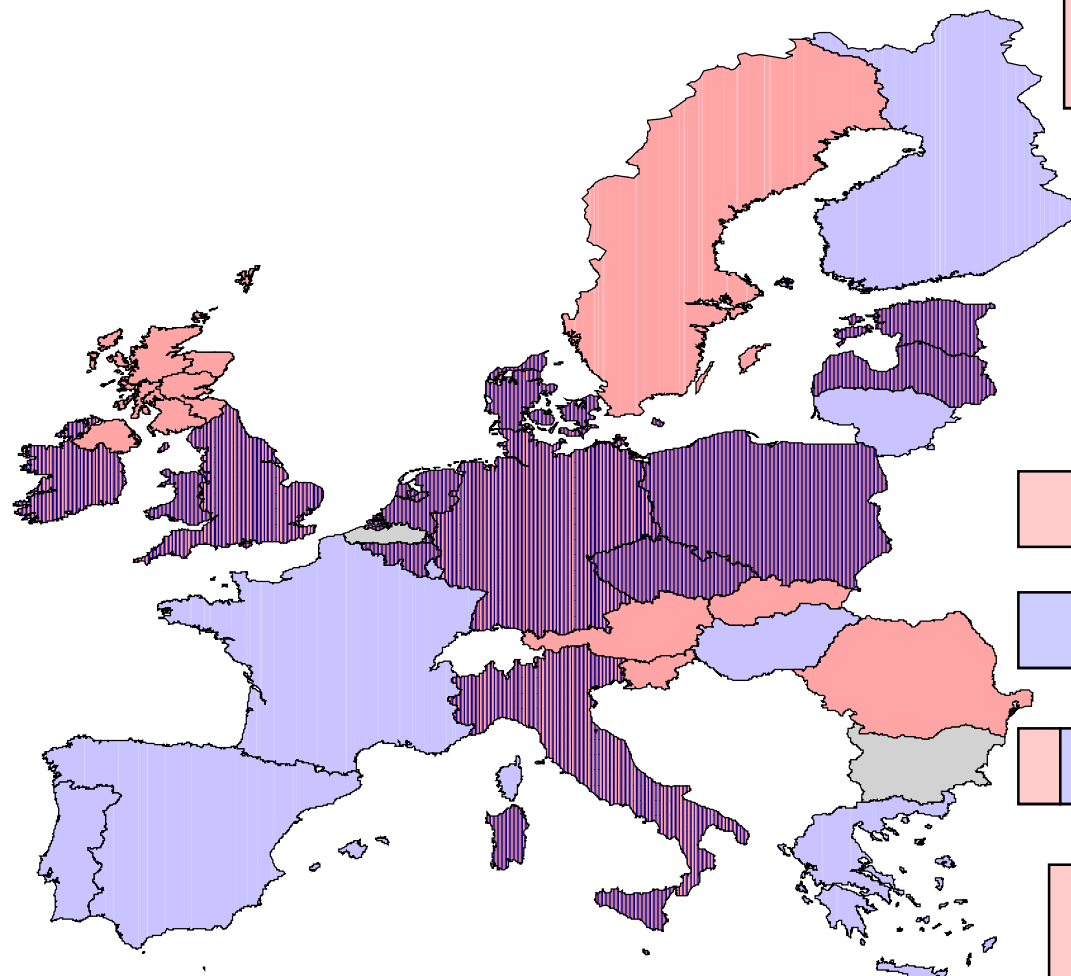
Centri di consulenza agricola

Centri di ricerca e formazione

Enti privati

Consulenti professionisti (CZ, FI)

Organismo pagatore (RO)



Criteri di accreditamento senza procedura di selezione, spesso collegati a consulenza di base gratuita

Procedure aperte, liste da aggiornare, talvolta accreditamento di consulenti individuali

 **Solo autorità designate (8)**

 **Solo enti accreditati (9)**

 **Sistemi misti (12)**

Compiti differenziati tra autorità designate e enti (privati) accreditati

Principali approcci presenti nei SC e loro impatto

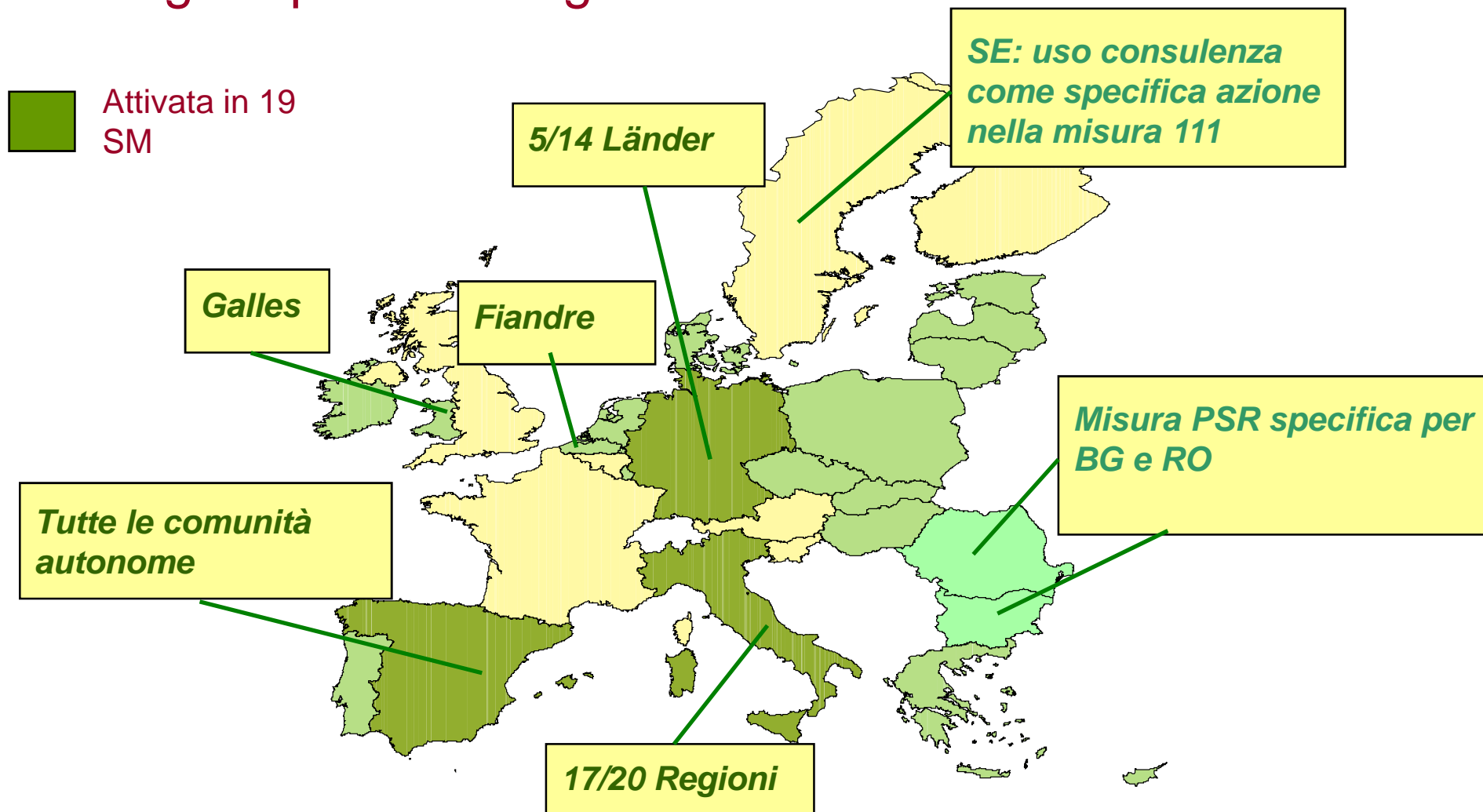
	No. Agricoltori coinvolti	No. Consulenti coinvolti	Potenziale di apprendimento	Predisposizione positiva alla condizionalità	Costo per agr.	Applicabilità a CGO e BCAA	Estensione a campi estermi alla condizionalità
Consulenza in azienda	B	A	A	A	A	A	A
Consulenza telefonica	A	B	B	B	B	M	B
Helpdesk via sito web	M	B	B	B	B	M	B
Consulenza c/o ufficio consulente	M	M	M	A	M	M	M
Consulenza di gruppo	M	M	A	A	M	A	M
Formazione	M	M	M	M	M	M	B
Workshop- riunioni	M	M	M	M	M	M	B
Autodiagnostica	A	B	M	B	B	B	B
Informazioni generali via internet	M	B	B	B	B	B	B
Informazioni via internet adattate per specifiche tipologie aziendali	M	B	B	B	B	M	B
Informazioni via internet su specifica richiesta dell'agricoltore	M	M	M	B	B	M	B

Legenda: A-alto, M-medio, B-basso

Aziende servite per anno

SM (aziende PU)	CZ 21.000	EE 18.000	FI 68.000	HU 200.000	LT 210.000	PL 1.480.000	SI 80.000	RO 1.500.000	UK-EN 110.000	UK-NI 39.860	UK-SC 21.000
Consulenza in azienda	2.500	500	3.000	12.000	2.000	70.000	7.398	600.000 (incl. extra az.)	10.000		7.200 (incl. extra az.)
Helpdesk via sito web	4.000	200		5.000	5.000	10.000		5.000	500		4.500 (tel.)
Consulenza fuori azienda		500		7.000			10.000				
Consulenza di gruppo	8.000	500				10.000			10.000	1.396	1.000
Formazione				10.000	8.800			20.000			
Workshop-riunioni	8.000	5.000				25.000	1.000	50.000		3.457	2.000
Auto-diagnostica			70.000		2.000						
Informazioni generali via internet			15.000							33.196	15.000
internet (info adattate per tip. Aziendali)	78.000	50.000			5.000			110.000			
internet (richiesta agricoltore)	13.500					50.000					
pubblicazioni	325.000	20.000	70.000	200.000	180.000	500.000	65.000	1.500.000	110.000	40.000	10.000

Misura 114- Ricorso a sistemi di consulenza da parte degli imprenditori agricoli e forestali

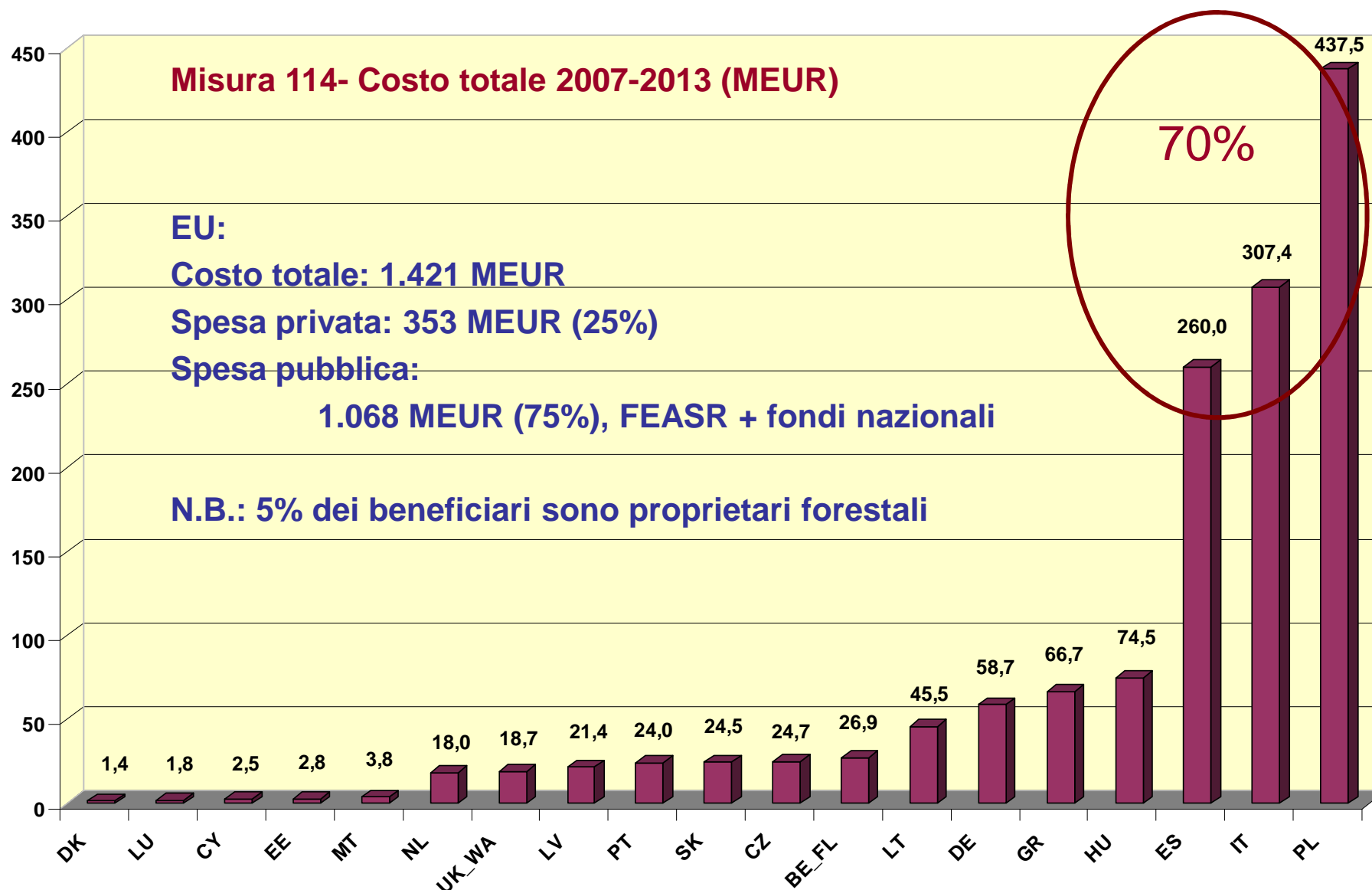


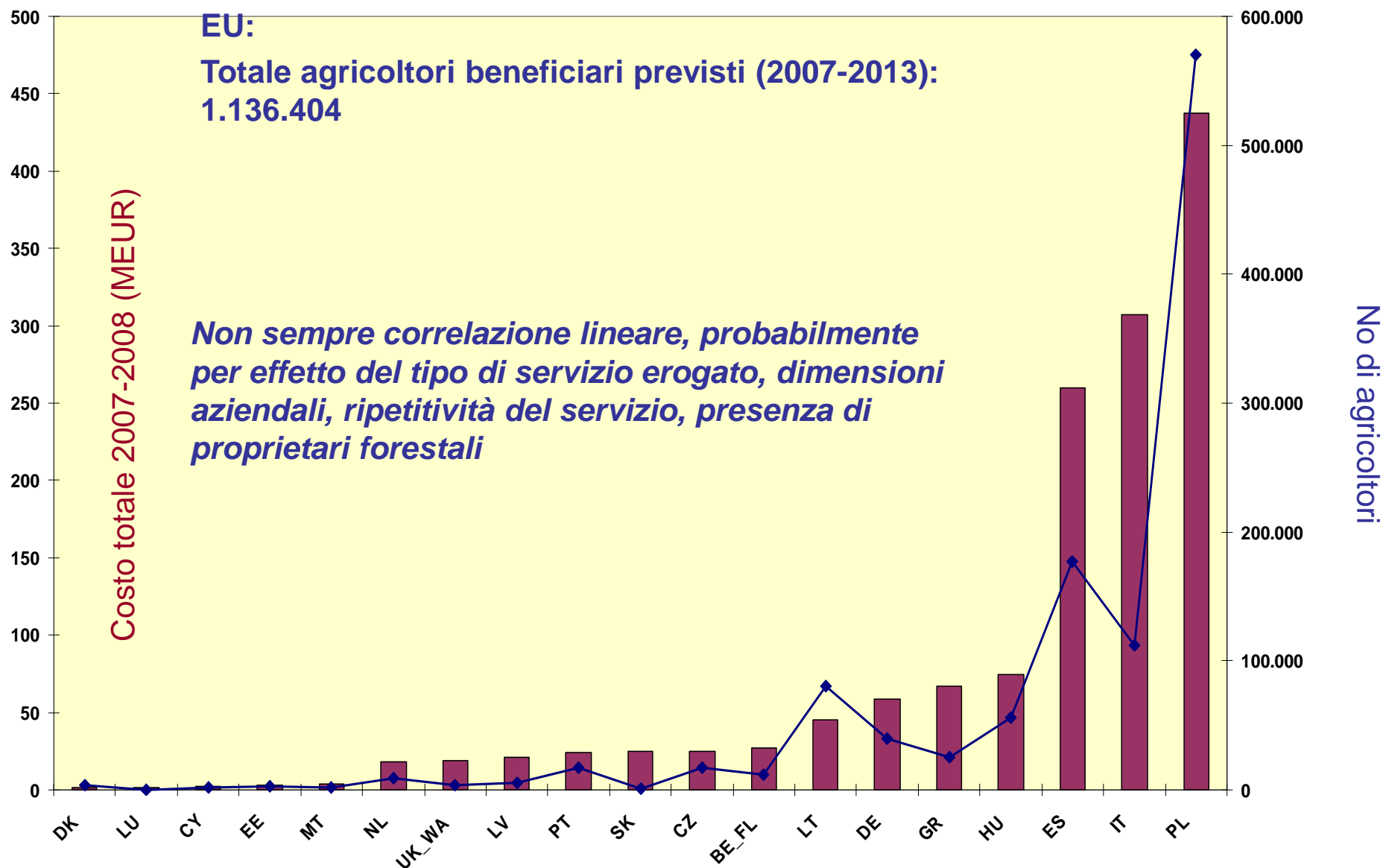
Misura 114- Ricorso a sistemi di consulenza da parte degli imprenditori agricoli e forestali

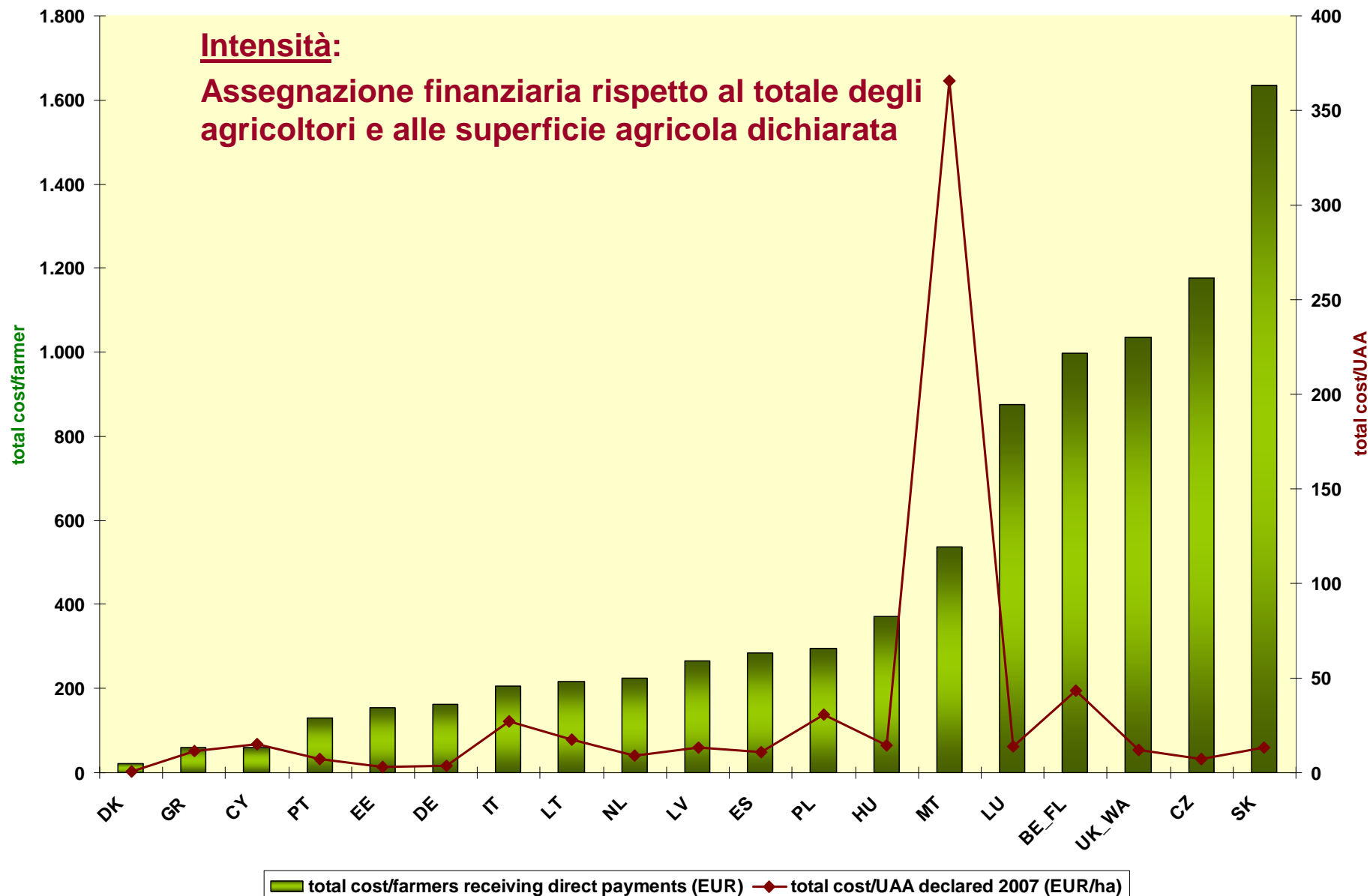
Elementi considerati:

- costo totale (spesa pubblica + privata)
- indicatori comuni di prodotto: numero di agricoltori e di proprietari di foreste beneficiari









Misura 114- Ricorso a sistemi di consulenza da parte degli imprenditori agricoli e forestali

Importi e aliquote del sostegno

Nella maggior parte degli SM:

- Aliquota massima di supporto: **80%**
- Costo massimo ammissibile: **1.875 EUR/servizio di consulenza**

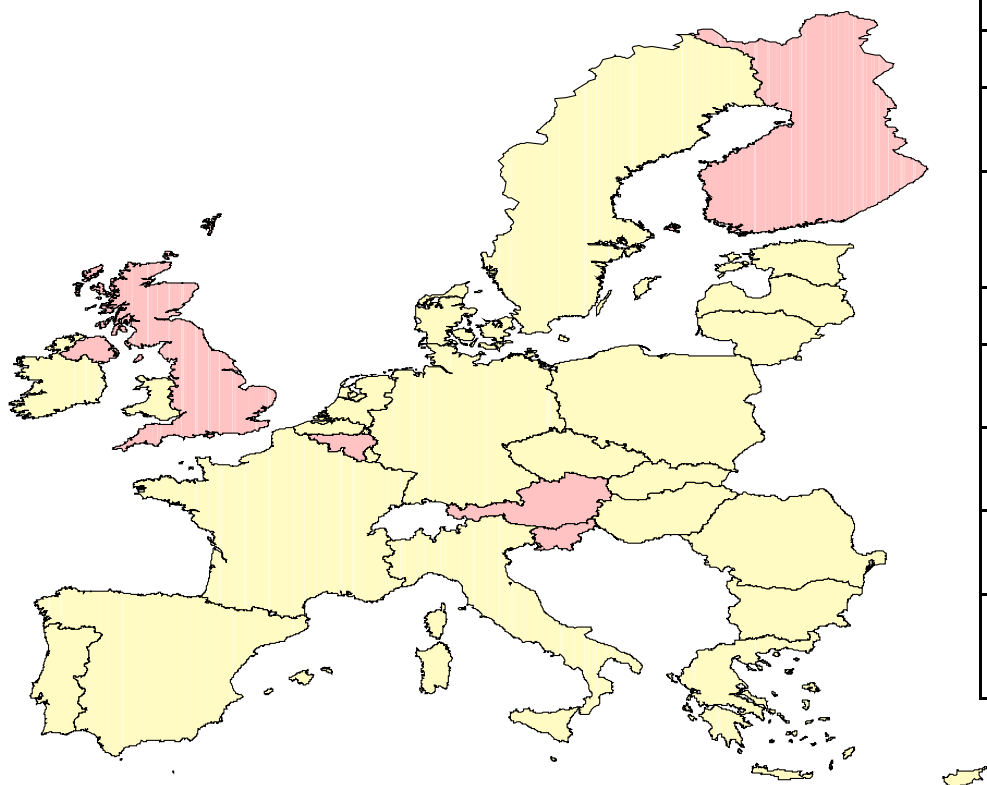


NL, DK, UK-WA: **50%** (UK-WA fino a 80% per giovani agricoltori)

LV: **60%** e costo max ammissibile 1.000 EUR

LU: **70%** primo anno, decrescente fino a 50%

 SM che utilizzano
fondi nazionali



SM	Agric.	Agric. (%)	Tipo di servizio
AT	5.950	4,6	Consulenza aziendale gratuita
BE_ WA	700	4,5	Consulenza aziendale gratuita
FI	21.000	31,8	Consulenza aziendale (supporto nazionale max 300 EUR/agricoltore)
SI	51.786	82,2	Consulenza aziendale gratuita
UK_ EN	70.000	66,0	Consulenza aziendale gratuita
UK_ NI	9.772	24,5	Worshop in azienda con piccoli gruppi di agricoltori (gratuiti)
UK_ SC	21.000	100,0	Consulenza in azienda o negli uffici del consulente (gratuita)
total	180.208	40,8	



Organizzazione

Non un unico approccio

Decentramento in alcuni SM (con diverso grado di autonomia)

Consulenza aziendale come nucleo centrale del sistema (spesso accompagnata da consulenza a gruppi)

21% degli agricoltori europei dovrebbero usufruire di consulenze co-finanziate o gratuite



Utilizzo della consulenza

Contrasto tra richieste attese e reali

SE: pianificazione biennale per 4.200 servizi, richiesta 1.000;

LT: pianificazione 2008-2013 per 8.000 servizi, richiesta nel
2008: 200

-> scarso interesse degli agricoltori? mancanza
di informazione sul SC? costo?

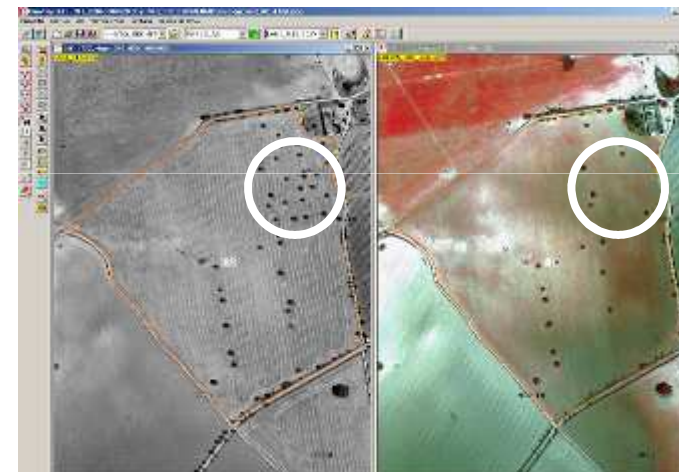
... ma particolarmente efficace
quando utilizzata



“gli Stati membri provvedono affinché le autorità designate e gli enti privati... non svelino dati personali o informazioni riservate di cui siano venuti a conoscenza nell'esercizio della loro attività di consulenza” (Reg. 73/2009)

Consulenza NON controllo !!!

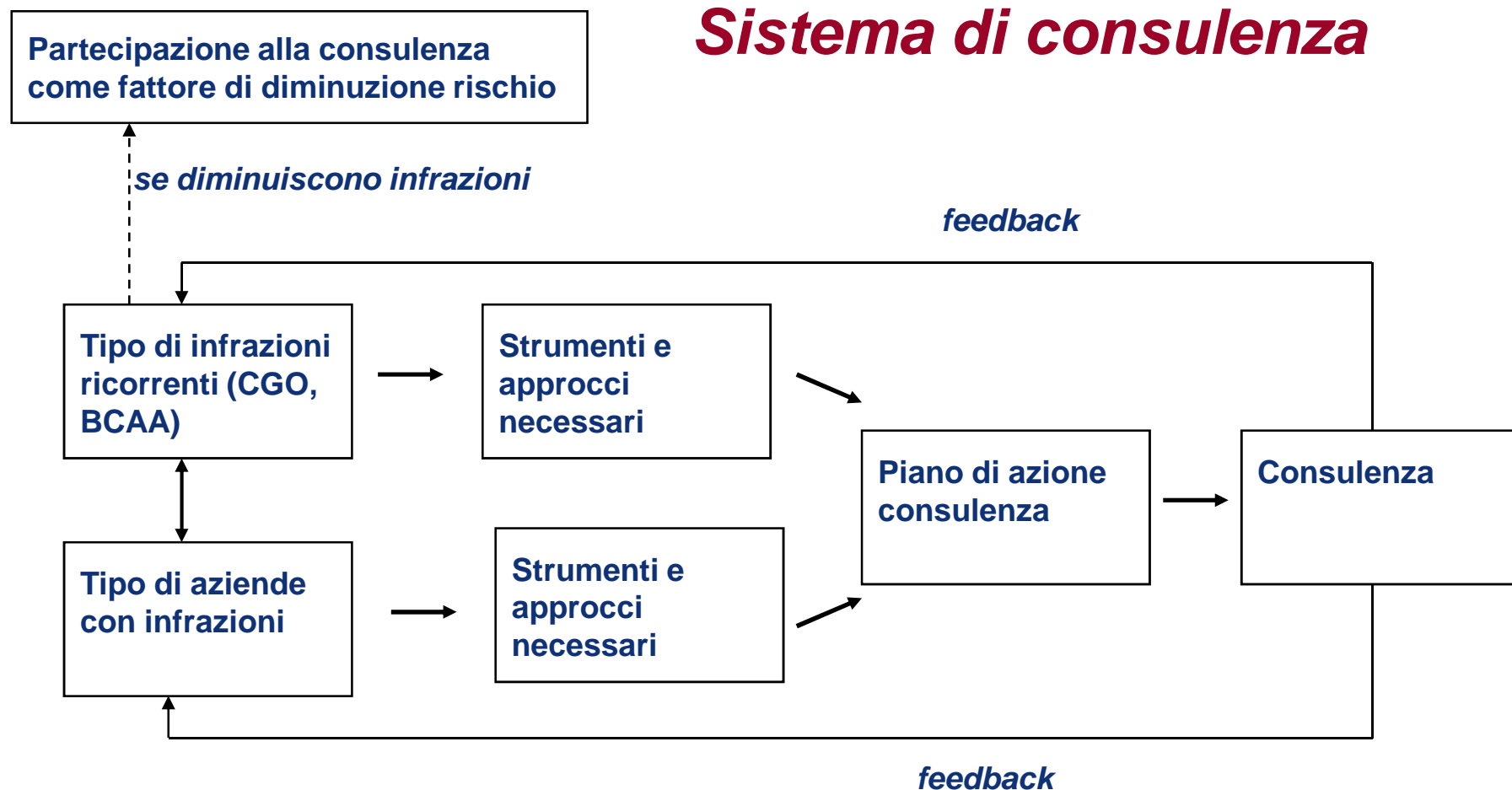
... ma



La consulenza deve aiutare gli agricoltori ad applicare la condizionalità

Punti di controllo chiaramente definiti e conosciuti dall'agricoltore (per evitare la soggettività del controllo)

Esempio schema di Sistema di consulenza



Attitudine degli agricoltori verso la consulenza
approccio attivo, rimuovere i fattori di preoccupazione per gli agricoltori

Rendere la consulenza più attrattiva estendendola ad
altri campi o più flessibile

FI: 7 sezioni tematiche di consulenza, l'agricoltore sceglie

Utilizzo dell'informazione geografica nei processi di
consulenza



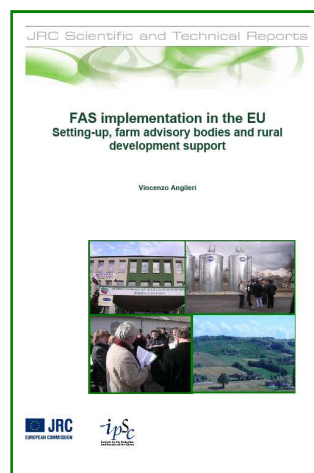
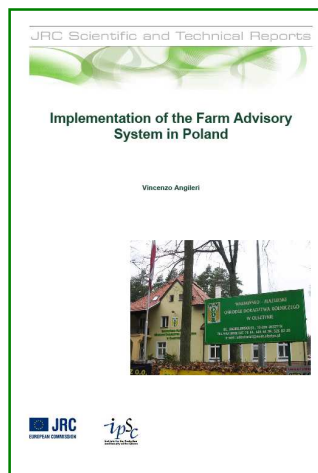
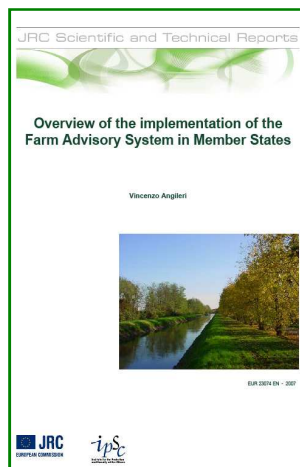
The screenshot displays the JRC web database interface. On the left, the 'European Commission Joint Research Centre' header is visible, along with a search bar and a list of countries. The main panel shows a table of standards, including 'Soil erosion', 'Soil organic matter', 'Soil structure', 'Minimum level of maintenance', and 'Permanent pasture'. The right panel shows the 'FARM ADVISORY SYSTEM' interface, which includes a 'Setting up FAS. Responsibilities' form. This form contains sections for 'Is there an authority responsible for the coordination...', 'Which authority is responsible for the designation/certification...', and 'Which authority is responsible for the control of the authorities...'. Each section has a dropdown menu for 'Authority (Responsible Party)' and a 'Power' dropdown menu. The interface is designed for setting up FAS responsibilities and includes a 'Save' button at the bottom.

JRC web database (GAEC, FAS)

Valutazione del SC, coordinata da
Commissione DG AGRI, risultati fine 2009



Rapporti JRC sul sistema di consulenza



Disponibili nel **nuovo sito web MARS**, alla pagina API, Agricultural Policy Instruments

<http://mars.jrc.ec.europa.eu/mars/About-us/GeoCAP/API>

Grazie per l'attenzione!

vincenzo.angileri@jrc.it